

360 = 60% 174

После прочтения романа А.С. Пушкина „Дубровский“ в классе разгорелись дискуссии. Основной их темой стал вопрос: „правильно ли поступил Дубровский в эпизоде с французом Дерюжиным? Каждый хотел высказать своё мнение. В основном люди в классе разделились на два лагеря. Те кто считают, что Дубровский поступил правильно, и те кто считает наоборот. И вот всё дело о защите своей позиции. Начали те кто посчитали, что Дубровский не сделал ничего плохого.

Лера начала говорить: „Я не вижу в действиях Дубровского чего-либо плохого потому, что он сильно любит Машу, а если тобой движет любовь то можно сделать очень много опасных и иногда даже не поддающихся объяснению действий.

Света подхватила: „Я полностью согласна с позицией Леры. Любовь очень сильная вещь. И хочу добавить от себя, что Дерюжина нанесли как учителя, а на самом деле он был простой кондитер и позвали его только потому, что он француз. В те времена иметь учителя француза было очень престижно.

Наступила очередь тех кто посчитал, что Дубровский поступил не правильно.

Арсений начал рассказ: „Я считаю, что Дубровский поступил не правильно. Тот факт, что насколько бы любовь не была сильна, совершить из-за неё настоящее преступление просто не позволительно. Дубровский с чужими документами выдавал себя за другого человека, а это самое настоящее нарушение закона. Подумай бы он на таком в наше время его бы посадили за решётку.“

Наступила очередь Артёма: „Да я согласен с тем, что это преступление. Но и не стоит забывать, что Дубровский тоже не являлся учителем и мало чему мог научить.“

На этом моменте учитель прервал ребят и сказал: „Ребята вы были молодцы, что умеете высказать точку зрения“ и самое главное аргументировать её. А на этом урок окончен до свидания.“

1-2 3-4 5-4 15 N2.  
2-3 4-2

Первая карта под номером шестьдесят вызывает у меня ассоциацию с рассказом Е.И. Якова „Чёрный сыщик“. Глядя на эту карту я представляю чибисов которые на своих хвостыках несут свои дома свои гнезда вперёд собой закрывая их от кровожадных и жестоких коршунов. В данной произведении герой-рассказчик наблюдает за жизнью бивура и за жестокими действиями берглов птиц за свои гнезда и потомство.

Карта под номером тридцать вызывает у меня ассоциацию с рассказом Демидовой „Кривденков“. В рассказе повествуется о мальчишке по имени



на вилончель к новому учителю Френделькову по причине смерти его старого учителя Итайна. На карте я вижу, что Пыла должен сделать очень сложный шаг, а именно перейти от Итайна к Френделькову. Перепрыгнуть на другой остров с далшкой.

Карта под номером пятьдесят девять ассоциируется с рассказом М. М. Тришвина „Лесной ручей“. В этом произведении главный герой идет близ лесного ручья и размышляет на глубокие философские темы. Также и на карте человек плывёт по небу. Вокруг он окружён природой и своими размышлениями изложенными на листах бумаги.

Последняя карта под номером тринадцать вызывает у меня ассоциацию с произведением Л. В. Толстого „Тарас Бульба“, а именно с эпизодом в котором Тарас принимает тяжёлый для себя решение - убить собственного сына. В этот момент Тарас глубоко ушёл в свои мысли и принял жестокое, но справедливое решение.

1 - 4

2 - 5

3 - 5

4 - 7

21